Академия наук СССР

Ордена Ленина институт общей и неорганической химии имени Н.С.Курнакова

на праважорукописи.

ИВАНОВА КАЛИНА СТОЯНОВА

УДК 541.8 + 541.135

Особенности перехода от водно-электролитного к электролитно-водному растворителю на примере карбоксилатных водно-солевых систем

02.00.01 - неорганическая химия

АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание ученой степени кандидата химических наук

Menthial - 1440

Работа выполнена в Ордена Ленина Институте общей и неорганической химии им. Н.С.Курнакова АН СССР.

Научный руководитель: доктор химических наук

А.К. ЛЯШЕНКО

Официальные оппоненты: доктор химических наук

Б.Ф. ДЖУРИНСКИЯ

доктор химических наук

B. P. UVPATIVIOR

Ведущая организация:

Институт химии неводных растворов АН СССР, г.Иваново

Защита состоится "9" <u>ОКТЯбрз</u> 1990 г. в <u>10 со</u>часов на заседании Специализированного Совета К 002.37.01 при Институте общей и неорганической химии им. Н.С.Курнакова АН СССР по адресу: 119907, ГСП-1, Москва В-71, Ленинский проспект, 31, ИОНХ АН CCCP

С диссертацией можно ознакомиться в Библиотеке химической литературы АН СССР.

Автореферат разослан "<u>Ұ</u>" <u>ССНТЯбрЯ</u> 1990 г.

Учений секретарь Специализированного Совета кандидат химических наук Ученый секретарь

Актуальность проблемы: Для развития фундаментальных представлений о природе смешанных растворителей одним из основных является вопрос каким путем в системе меняется структура при изменение концентрации, в случае когда компоненты обладают разными типами взаимодействия и собственной упорядоченностью в расположении частиц. В настоящее время разделение растворов на разбавленные и концентрированные несколько условно и зависит от чувствительности разных экспериментальных методик, характера изменения концентрационных зависимостей того или другого свойства или моделей, применяемых различными авторами при их интерпретации для конкретных систем. Поэтому важным является вопрос, как на основе внутренных молекулярных причин можно выделить разные концентрационные зоны в растворе . В общем случае современный уровень теории растворов не позволяет предсказывать заранее значения каких-либо свойств концентрированных растворов и вида их зависимостей от концентрации для реальных систем.

Повышенный интерес представляет также рассмотреть природу концентрационного перехода от растворов на основе структуры воды к водным расплавам солей для выделения особенностей гомогенных и гетерогенных водно-солевых равновесий. В связи с этим актуальной является задача сравнения диэлектрических характеристик растворов, определяющих гидратацию ионов и молекулярно-кинетическое состояние воды, а также отвечающих им ион-ионных взаимодействий в разбавленных и высококонцентрированных растворах.

Цель работы: На примере водных растворов формиатов и ацетатов щелочных металлов, выбраных в качестве модельных из-за высокой растворимости солей, проследить переход от относительно разбавленных растворов до водных расплавов. Установить общие закономерности изменения различных свойств от концентрации и температуры и связи этих изменений с характером структурных перестроек в водных растворах в широком диапазоне концентрацией. Выделить особенности перехода для катионов и анионов, отличающихся характером гидратационнных взаимодействий (положительная и отрицательная гидратация, гидрофильная и гидрофобная гидратация).

Для решения поставленных целей использованы методы диэлектрической радиоспектроскопии в СВЧ-диапазоне, электронной спектроскопии, электропроводности, структурно-геометрический и физико-химический анализы, которые благодаря своим особенностям позволяют исследовать ионные взаимодействия, гидратацию и структуру растворов в широком интервале концентраций и объединить данные различных методов в единной схеме описания.

Научная новизна: Проведено систематическое изучение удельной электропроводности формиатов и ацетатов щелочных металлов и аммония в широком диапазоне концентраций и температур. Определены гидратные числа ионов. Построены геометрические модели внедрения формиат и ацетат ионов в исходной структуре воды и найдены их координационные числа по отношению к молекулам воды. На их основе выделена граница существования водоподобной области, где структура раствора строится на основе упорядоченности воды. За этой границей проявляются реакции образования "полимерных" ионных или ионно-водных группировок. Выделены вариенты перехода при различном характере гидратации катионов и анионов.

По данным метода электронной спектроскопии найдены димерные комплексы co^{2+} – ch_2coo^- – co^{2+} в концентрированных растворах Сссносоо , появляющиеся за границей существования структуры воды. Впервые проведено систематическое экспериментальное изучение дизлектрических характеристик в СВЧ-диапазоне в высококонцентрированных растворах в широком интервале частот и температур на примере формиятов и ацетатов щелочных металлов. На их основе показано, что моны в растворах могут оказывать как нарушающее, так и упорядочивающее действие на структуру воды. Высококонцентрированные растворы характеризируются как системы с диэлектрической константой є ~ 30 - 40. В этих растворах также наблюдается резкое увеличение распределения конфигураций ионов и молекул воды по сравнению с водой и неконцентрированными растворами. По данным диэлектрической релаксации выделено различие изменений гидратации анионов с гидрофильной гидратацией (формият ион) и гидрофобной гидратацией (ацетат ион) и разный характер ионных группировок в области высоких концентраций электролита для слабо гидратирующихся катионов (с положительной и отрицательной гидратацией) щелочных металлов.

Практическая значимость работи: Исследование структурных и молекулярно-кинетических характеристик состояния воды в растворах и их связи с гомогенными и гетерогенными равновесиями дает возможность целенаправленно осуществлять поиск растворителей с рядом заданных свойств и направленно создавать многокомпонентные водносолевые композиции с высоким содержанием ионов в растворе. Детальное изучение водно-солевых равновесий, связь гидратации и структуры растворов с диаграммами растворимости, а также выделение форм существования отдельных элементов в растворах (включая образование комплексов с органическими лигандами) имеет практический интерес в связи с проблемами экологии и комплексного использования химических и водных ресурсов Черного и других морей. Данный вопрос стал особенно актуальным в последные 10-15 лет в НРБ в связи с разработкой технико-обоснованных и экономически-оптимальных технологий получения продуктов из морской воды, рассолов и рапы.

Полученные экспериментальные данные по СВЧ-диэлектрическим характеристикам растворов могут быть использованы в справочных изданиях.

Апробация работы: Результаты работы докладовались на VII Всесоюзной конференции по химии и технологии редких щелочных элементов (Апатиты 1988); VII Всесоюзном совещание по физико-химическому анализу (Фрунзе 1988); X Научной конференции болгарских асспирантов в СССР "Актуальные проблемы современной науки " (Москва 1988); IV Всесоюзном совещание "Проблемы сольватации и комплексообразования растворов " (Иваново 1989).

<u>Публикации:</u> По теме диссертации опубликовано 6 печатных работ и одна статья находится в печати.

Объем диссертации: Диссертация состоит из введения, 5 глав, выводов и приложения, содержит 199 страниц машинописного текста, 4,7 рисунков, /3 таблиц и список литературы, включающий /86 на-именований.

Основное содержание работы

В первой главе рассмотрена структура воды и водных растворов электролитов. В настоящее время предложено множество моделей структуры воды, но каждая из них передает те или иные характерные особенности строения жидкой воды и не может претендовать на единствено правильную. Соотнесение разных моделей и эксперимента проводится с использованием разновременных I, V, D структур, предложенных фишером . Модель Самойлова не относится к I-структуре , о которой дает информацию машинный эксперимент. Она может рассматриваться как усредненное описание набора маложивущих структур за время $t \sim \tau$ (где τ - время жизни в узле, $\sim 10^{-11}$ сек) и в этом смыс-

ле концепция заполнения пустот не противоречит непрерывным моделям, которые представляют систему на уровне I или других промежуточных степеней усреднения в расположении частиц.

Для выделения структурных группировок в растворах электролитов в широкой области концентрации в настоящей работе используется модель Лященко А.К. на основе исходной упорядоченности воды. В конкретной схеме такая модель рассматривает образование структур замещения и внедрения в V-структуре сетки воды. В случае слабой гидратации (катионы щелочных металлов), ионы замещают молекулы воды в узлах сетки воды и ее междоуэлиях-полостях, т.е. определяющее влияние на трансляционную структуру водного окружения иона оказывает структура воды. В обзоре рассмотрены усложнения и изменения, которые появляются при переходе к концентрированным растворам. При исследовании ряда свойств водных растворов электролитов в широком диапазоне концентраций (ж. п. п/с и др.) обнаруживаются изменения жарактера зависимостей на кривых состав-свойство, которые связываются с изменением строения растворов при увеличении концентрации электролита. Требуется установление конкретного характера концентрационного перехода при различных взаимодействиях, разных катионах и анионах и определение особенностей перестройки со структурных позиций.

Метод диэлектрической радмоспектроскопии в СВЧ-диапазоне выбран для исследования гидратационных и молекулярно-кинетических характеристик растворах. Они изменяются при наличии в конкретных растворах различных функциональных групп и ионов и их гидратации. При этом, для анализа структурных и энергетических изменений в растворе используется диэлектрическая константа ($\varepsilon_{\rm S}$), время диэлектрической релаксации (τ) и активационные характеристики процесса релаксации – энтальпия ($\Delta H_{\rm E}^{++}$), энтропия ($\Delta S_{\rm E}^{++}$) и свободная энергия ($\Delta G_{\rm E}^{++}$). Показано, что этим методом может решаться конкретная задача выделения особенностей совместного нахождения полярных и неполярных групп в формиат и ацетат-ионах и влияние этих особенностей на характер структурного перехода.

Во второй главе описаны методики и техники эксперимента.

Удельная электропроводность (ж) растворов электролитов определялась с помощью низкочастотного моста Е7-8 на частоте 1кГц. Измерительную ячейку калибровали по 1N раствору КС1 и термостатировали в термостате U-8 с точностью ±0,05К. Точность определения ж составляет ±0.5%.

Для измерения высокочастотной диэлектрической проницаемости растворов бил вибран метод "стерженька" в волноводе. Он является одним из наиболее подходящих для этих целей, т.к. позволяет измерять диэлектрическую проницаемость жидкостей с большими потерями при достаточной точности и простоте измерений. Измерения проводились на установках Лаборатории структуры водных растворов - ИОНХ АН СССР и Лаборатории растворов Волгоградского педагогического института. Диэлектрические характеристики растворов определялись на установках на базе СВЧ-генераторов и измерительных линий, на частотах 7,0; 10,2; 13,0; 16,0; 23,5; 26,0 ГГц. Регистрация сигналов производилась с помощью низкочастотных усилителей. Измерения проведены при температурах 283; 298; 313 К. Термостатирование осуществлялось с точностью ±0,1К. Погрешность измерений диэлектрической проницаемости (є') составляла не более 1,5-2,0% и диэлектрические потери (є'') 2,5-3,0%. Дипольные потери рассчитывались по формуле:

$$\varepsilon_{d}^{\prime\prime} = \varepsilon^{\prime\prime} - \frac{4 \pi \varkappa}{\omega} \tag{1}$$

где ω — частота , на которой проведены измерения дизлектрической проницаемости.

Значение статической диэлектрической проницаемости (ϵ_S) и параметра распределения времен релаксации (α) определялись из диаграмм Коула-Коула, построенных по данным ϵ_d^{\prime} и ϵ^{\prime} . Комплексная диэлектрическая проницаемость (ϵ^*) связана с временем релаксации уравнением Дебая:

$$\varepsilon^* = \varepsilon_{\infty} + \frac{\varepsilon_{S} - \varepsilon_{\infty}}{1 + 10\tau} \tag{2}$$

В случае когда $\alpha \neq 0$ ($0 \leqslant \alpha < 1$) используется уравнение Коула-Коула:

$$\varepsilon^* = \varepsilon_{\infty} + \frac{\varepsilon_{S} - \varepsilon_{\infty}}{1 + (1\omega\tau)^{1-\alpha}}$$
 (3)

При $\alpha=0$ уравнение (3) переходит в уравнение (2).

Из температурной зависимости т были рассчитаны изменения энтальшии, энтропии и свободной энергии активации процесса диэлектрической релаксации растворов.

Электронные спектры водных растворов снимали в видимой облас-

ти на спектрофотометре SPECORD UV-VIS. Ион \cos^{2+} удобен в качестве индикатора ион-ионных взаимодействий, так как строение и состав его комплексов чувствительны к изменениям состава и концентрации раствора-среды.

Растворы формиатов и ацетатов щелочных металлов и аммония готовились из реактивов марки "х.ч." или "ч.д.а." и бидистиллата. Концентрация растворов определялась химическими или физико-химическими методами.

В третьей главе представлены результаты анализа строения гидратных оболочек ионов в растворах формиатов и ацетатов щелочных металлов и аммония и граница первой структурной области раствора на основе данных электропроводности и структурно-геометрического анализа. Последный метод позволяет выделить и дать конкретное описание координационных сфер ионов. Предлагается модель размещения формиат и ацетат ионов в сетке воды. Для оконтуривания формиат и ацетат ионов были использованы данные для кристаллических структур. Эти анионы могут образовывать Н-связи с молекулами воды, при этом длина Н-связи близка к связам вода-вода. Предложены несколько вариантов размещение НСОО и СН₃СОО ионов. Выбор конфигурацией размещения сделан при сопоставлении мольных объемов (V_м) (рис.1), рассчитанных по экспериментальным данным плотностей растеворов карбоксилатов щелючных металлов, и теоретических мольных объемов на основания модели по формуле:

$$V_{M} = V_{H_{2}O}[(1 - N) + (a + b\gamma)N]$$
 (4)

где $V_{H_2O}^-$ мольный объем воды, N — мольная доля электролита, а — число узлов структуры воды, занятых внедряжщимся ионом, b— число занятых им полостей, γ — плотность заполнения междоузлий молекулами воды ; $a=a_1+a_2$ и $b=b_1+b_2$,индексы 1 и 2 относятся соответственно к катиону и аниону.

Для ионов NH_4^+ и Cs^+ характерно размещение в узлах V-струк-ктуры воды ($\mathrm{a_1}$ =1 $\mathrm{B_1}$ =0). Ионы K^+ и Rb^+ могут размещаться одновременно в каркасе и в пустате ($\mathrm{a_1}$ =1 $\mathrm{B_1}$ =0 и $\mathrm{a_1}$ =0 $\mathrm{B_1}$ =1). В случае ионов Li^+ и Na^+ возможны варианты размещения в узлах или междоузлиях ($\mathrm{a_1}$ =1 $\mathrm{B_1}$ =0 или $\mathrm{a_1}$ =0 $\mathrm{B_1}$ =1).

В случае формиат-иона осуществляется размещение типа a_2 =1 b_2 =2 (рис.2,a), т.е. замещаются один узел и две полости ажурной структуры воды. Ацетат-ион размещается по типу a_2 =2 b_2 =1, т.е. поляр-

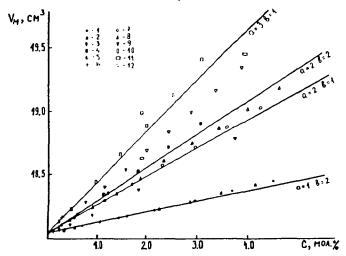
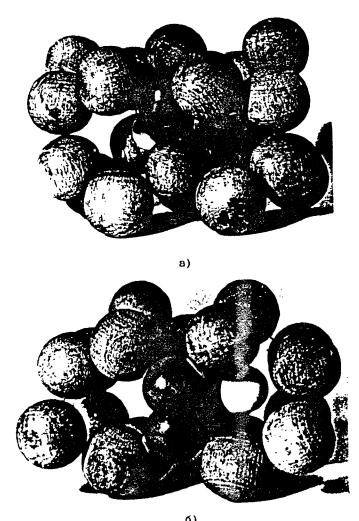


Рис.1. Мольные объемы растворов формиатов и ацетатов щелочных металлов и аммония при 291К. Прямые — теоретические зависимости. 1 — L1HCOO, 2 — NaHCOO, 3 — KHCOO, 4 — NH $_4$ HCOO, 5 — RbHCOO, 6 — СsHCOO, 7 — L1CH $_3$ COO, 8 — NaCH $_3$ COO, 9 — KCH $_3$ COO, 10 — NH $_4$ CH $_3$ COO, 11 — RbCH $_3$ COO, 12 — CsCH $_3$ COO.

ная группа иона наиболее оптимальным образом размещается при $a_2=2$. Неполярная группа $-\text{CH}_3$ размещается в междоузлиях при этом ее H-атомы направлены в сторону центров гофрированных колец исходной V--структуры воды (рис.2,6). Предлагаемый способ размещения CH_3 -группы вне узлов сетки H-связей аналогичен размещению в клатратных кристаллогидратах.

По характеру окружения ионов в сетке воды выделены их координационные числа (К.Ч.). Для НСОО К.Ч. № 4, а для СН_ЗСОО К.Ч. № 6. Из геометрических данных найдены верхние пределы первой структурной области водных растворов формиатов и ацетатов щелочных металлов и аммония (табл.1).

Была изучена электропроводность растворов формиатов и ацетатов щелочных металлов и аммония при 283, 298, 313К в широком концентрационном интервале. Изотермы электропроводности имеют тишичную для водных растворов электролитов форму с максимумом на концентрационной зависимости (рис.3). Из имеющихся данных по максимальным значениям ж и по наклону восходящий ветвы изотермы



б) Рис.2. Модели размещения формиат (а) и ацетат (б) иона в исходной структуры воды.

Таблица 1. Характеристики водных растворов карбоксилатов щелочных металлов и аммония по данным электропроводности и геометрического анализа

Соль	к.ч. ионов	Геометр. предел мол%	С.в макс.æ при 298К мол%	г.ч. соли	г.ч _А *≛*				
Отрицательно гидратирующиеся катионы									
NH _A CH ₃ COO	NH ₄ =4,CH ₃ COO=6	9,1	8,5 - 8,9	10-11	6-7				
- 0	• •		8,9 - 9,2*	10	6.				
ксн3соо	K=4,CH ₃ COO=6	9,1(7,7)**	9,0	10	6				
ľ	·		10 , 0*	9	5				
RDCH3COO	Rb=4,CH ₃ COO=6	9,1(7,7)**	8,9	10	6				
				9–10	5-6				
Cach ₃ coo	Cs=4,CH ₃ COO=6	9,1	8,4 - 8,5	11	7				
			8,6 - 9,2*	10-11	6-7				
кисоо	K=4, HCOO=4	11,1(9,1)**	12,6	7	3				
,			13,0*	7	3				
Cshcoo	Cs=4,HCOO=4	11,1	12,2	7	3				
			12,5*	7	3				
NH ₄ HCOO	NH ₄ =4,HCOO=4	11.1	14,0(лит.)	6	~2				
Положительно гидратирующиеся катионы									
L1HCOO	L1=4,HCOO=4	11,1	5,9 - 6,0	16	12				
			6,0*	16	12				
L1CH ₃ COO	L1=4, CH ₃ COO=6	9,1	4,2	22	16				
i	J		4,5*	21	15				
NaCH ₃ COO	Na=4, CH ₃ COO=6	9,1(7,7)**	6,0	16	10				
			6,6*	14	8				

^{* -} данные электропроводности при 313К.

^{** -} при К.Ч. катионов 6.

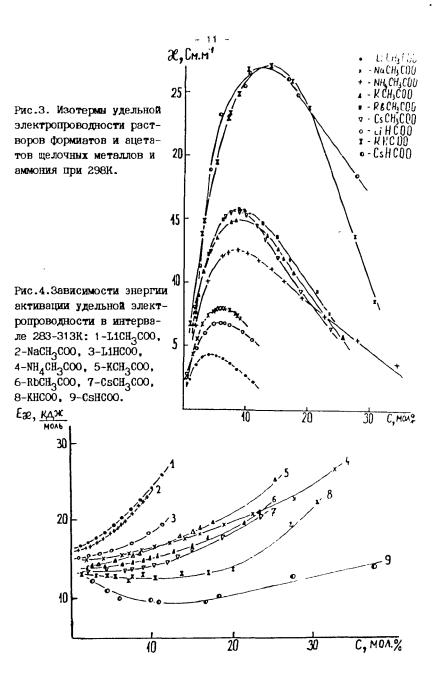
^{*** -} при К.Ч. катионов 4.

^{**** -} при К.Ч. формиат иона 4 и ацетат иона 6.

электропроводности, следует что, рост \approx в рядах систем с различными анионами минимален в случае растворов карбоксилатов. В наибольшей степени это относится к растворам ацетата лития и связывается как с гидратацией, так и с ассоциацией ионов. Последовательность изменений одинакова при различных катионах (L1, NH₄, K, Cs): $C1^- > NO_3^- > HCOO^- > CH_3COO^-.$

Как видно из рис.4, специфика максимума не выделяется в этом случае. В ряду катионов $E_{L1} > E_{Na} > E_{NH_4} > E_K > E_{Hb} > E_{Cs}$, при этом E_{∞} формилатов меньше, чем E_{∞} ацетатов. Этот ряд отвечает степени связаности в гидратных оболочках ионов.

По максимуму ж найдены граница существования объемной структурированной воды и гидратные числа (Г.Ч.), относящиеся как к соли в целом, так и к отдельным конам (табл.1). При К.Ч.= 4 для катионов щелочных металлов и аммония в случае отрицательно гидратирушцихся катионов можно приблизительно оценить гидратное число формиат и ацетат-ионов: Г.Ч._{НСОО}- ~ 3-2 и Г.Ч._{СН2СОО}- ≈ 6. Эти Г.Ч. соответствуют К.Ч. этих ионов, полученным на основе структурно-геометрических моделей, рассматривающих соседные позиции в сетке воды. Таким образом, большие концентрации, при которых реализуются максимумы ж в растворах формиатов, по сравнению с растворами ацетатов, в первую очередь связаны с различными К.Ч. ацетат и формиат-ионов. В случае положительно гидратирующихся катионов (Li, Na), Г.Ч. солей больше, чем сумма К.Ч. катионов и анионов. В этом случае гилратные числа полностью или частично включают вторую координационную сферу катионов, которая является также и второй сферой карбоксилатных анионов. Таким образом, образование новой подсистемы, формируемой ионами и определяющей максимум ж, по концентрациям начинается несколько раньше. Это подтверждается результатами полученными при сравнении концентрационных границ существования первой структурной области по данным геометрического анализа и электропроводности (табл.1). Таким образом, концентрационный переход является не просто следствием количественного накопдения стерических несоответствий, изменения связей или усиления ион-ионного взаимодействия, а структурной перестройкой при дефиците воды, где идет объединение исходных и вновь появившихся монов в новую "полимерную" подсистему, состоящую из ионов и молекул вош.



В четвертой главе представлены экспериментальные данные о изменениях гидратационных характеристик ($\varepsilon_{\rm S}$) и молекулярно-кинетического состоянии систем (τ , $\Delta H_{\varepsilon}^{++}$, $\Delta S_{\varepsilon}^{++}$) при наличии в конкретных растворах различных функциональных групп (полярная карбоксильная группа и неполярная -CH, -CH $_3$) и при наличии слабо положительно или отрицательно гидратирующихся катионов.

Растворы формиатов и ацетатов щелочных металлов и аммония исследованы впервые в широком диапазоне частот, концентраций при трех температурах (табл.2).

> Таблица 2 Волные растворы карбоксилатов, исследованы в работе

Электролит	Концентрация, мол.%	Температура,К	Частота, ГТц	
L1HCOO	0,85;2,0;3,42;4,84; 5,98;6,64;7,37;9,47;	283;298;313	7,0;10,2; 16,0;23,5	
кнсоо	1,25;2,92;3,18;5,20; 6,99;7,18;7,50;8,80; 10,2;10,6;11,19;11,8 13,79;17,85	283;298;313	10,2;16,0; 23,5	
CsHCOO	2,5;3,3;4,2;7,8	283;298;313	7,0;10,2; 16,0;23,5	
L1CH ₃ СОО	0,96;2,0;3,0;4,0; 5,17;6,2;7,42;8,6; 9,96;11,27	283,298,313	7.0,10.2, 16,0;23,5	
NaCH3COO	4,75;5,63;6,08; 6,47;7,42;8,29; 8,85;9,35	283;298;313	7,0;16,0; 23,5	
ксн3соо	1,65;2,42;3,22; 5,41;7,59;8,44; 13,47;15,3;25,65	283;298;313	7,0;10,2; 13,0;14,0; 16.0,23.5, 25.0,26.0	
ин ₄ сн ₃ с∞	1,88;3,92;6,17;7,15; 8,67;10,28;12,07; 14,07;16,12;19,22; 22,76;28,0;34,3	283;298;313	7,0;10,2; 14,0;16,0; 23,5;25,0	
CsCH ₃ COO	1,91;4,15;6,58;7,42; 8,88;10,21;11,75; 13,14;15,07;18,84; 23,78	283;298;313	7,0;10,2; 16,0;23,5	

^{* -} Часть диэлектрических характеристик изучена в Волгоградском педагогическом институте.

Примеры диаграмм Коула-Коула при различных концентрациях солей представлены на рис.5. Как видно зависимости ϵ_d (ϵ) для

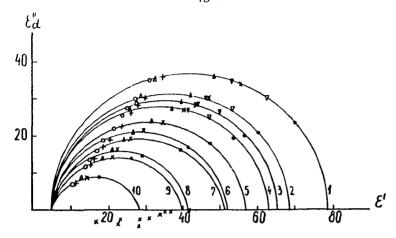
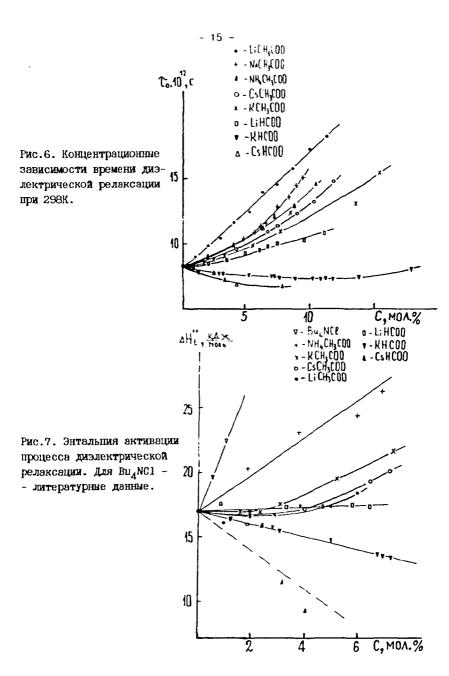


Рис.5. Диаграммы Коула-Коула для растворов КСH₃COO при 298К и концентрациях: $1 - H_2O$; 2 - 1.65 мол%; 3 - 2.42 мол%; 4 - 3.22 мол%; 5 - 5.41 мол%; 6 - 7.59 мол%; 7 - 8.44 мол%; 8 - 13.47 мол%; 9 - 15.3 мол%; 10 - 25.65 мол%.

растворов формматов и ацетатов щелочных металлов хорошо описывартся полуокружностью в всей области концентраций. В табл. 3 сравниваются диэлектрические характеристики разбавленных и высококонцентрированных растворов. Параметр распределения времен релаксации (а) для концентрированных растворов увеличивается в 10-20 раз и составляет примерно 0,2-0,3 (табл.3), т.е. жарактерной особенностью высококонцентрированных систем является увеличение распределения конфигураций. Соответствено, если новые сложные долгоживущие ионные группировки появляются в растворе, то их релаксация должна наблюдаться при более низких частотах. Тем самым, изменения времени релаксации можно связать главным образом с молекулами воды. С ростом концентрации солей наблюдается уменьшение ε_{s} . При этом, экспериментальные данные характеризируют высококонцентрированные растворы как системы с диэлектрической константой ε_s ≈ 30-40. Это поляризационная характеристика отражает гидратационные свойства нового электролитно-водного растворителя за границей первой концентрационной зоны. Время диэлектрической релаксации отражает общую вращательную подвижность молекул воды в растворе и должно иметь два вклада: τ_1 - в гидратных оболочках вокруг иона

Таблица 3. Диэлектрические характеристики в разбавленных и концентрированных водных растворах карбоксилатов щелочных металлов и аммония

Соль	C,	$\epsilon_{ m s}$		α			
	Мол.%	283K	298K	313K	283K	298K	313K
H ₂ 0	0,0	84,0	78,4	73,2	0,0	0,0	0,0
L1HCOO	0,85	75,7	71,3	66,2	0,01	0,0	0,01
ļ ,	2,0	68,0	66,4	60,7	0,01	0,02	0,00
] <u> </u>	-)	_	_	-	_	-	-
) 1	9,47	51,2	48,3	44,0	0,11	0,09	0,05
}]	11,11	47,0	45,1	42,1	0,13	0,10	0,06
кнсоо	1,25	73,2	69,2	64,7	0,0	0,01	0,01
	2,95	65,7	63,8	59,0	0,01	0,04	0,03
	-	-	-	-	_	-	-
	13,79	41,7	44,4	40,7	0,15	0,23	0,20
1 1	17,85	37,4	42,8	38,5	0,19	0,29	0,22
CsHCOO	2,50	71,1	68,4	63,7	0,0	0,02	0,0
[]	3,3	65,4	60,5	59,5	0,02	0,0	0,07
L1CH3C∞	0,96	74,9	72,5	68,1	0,0	0,02	0,03
	2,0	69,9	68,8	63,8	0,03	0,05	0,04
1 1	~	-			-	-	- 1
	9,96	39,2	39,1	45,22	0,15	80,0	0,14
1 1	11,27	31,8	35,2	41,8	0,16	0,08	0,13
NaCH ₃ COO	4,75	55,1	53,5	49,1	0,07	0,04	0,0
1 1	_	-	-	-	-	_	- 1
{	8,85	39,3	45,6	39 0	0,12	0,15	0,03
} }	9,35	38,8	44,2	38,2	0,14	0,14	0,03
ксн _з соо	1,65	71,9	68,5	63,6	0,01	0,0	0,0
	2,42	65,8	65,5	61,0	0,0	0,01	0,01
1 1	_	-	-	-	-	~	~
}	15,3	37,2	40,2	34,9	0,13	0,13	0,03
1	25,65	30,2	28,4	27,9	0,33	0,17	0,13
NH4CH3COO	1,88	77,6	70,7	64,3	0,04	0,04	0,01
'		-	_	-	-	-	-
	22,76	28,0	29,2	25,7	0,24	0,15	0,0
CsCH ₃ COO	1,91	74,1	70,6	63,8	0,03	0,04	0,01
	_	_	-	~	-	-	
	23,74	32,5	31,2	26,6	0,35	0,19	0,0



и τ_2 за пределами первой координационной сферы. В концентрированных растворах, где объемной воды практически нет, $\tau \approx \tau_1$, т.е. связано с гидратными оболочками и новыми ионно-водными группировками. Из рис.6, где представлены концентрационные зависимости τ для исследованных растворов, видно что электролиты могут оказывать различное действие на подвижность молекул воды. Все ацетаты приводят к замедлению подвижности молекул воды в ряду: $\tau_{\rm CS} \leqslant \tau_{\rm K} \leqslant \tau_{\rm NH4} \leqslant \tau_{\rm N8} < \tau_{\rm L1}$. В случае формиатов для растворов LiHCOO τ не меняется в первой концентрационной зоне и увеличивается при больших концентрациях (когда гидратные оболочки объединяются). Это же наблюдается по данным $\Delta H_{\rm E}^{\rm t+}$. В то же время τ и $\Delta H_{\rm E}^{\rm t+}$ для растворов КНСОО и СSHCOO уменьшается.

Величины ΔH_{E}^{++} и ΔS_{E}^{++} использованы для оценки изменения степени связанности и структурированности гидратных оболочек ионов в растворах. Из рис.7 видно, что изменения в растворах формиатов сходно с действием других полярных гидрофильных частиц и противоположно действию ацетат иона (для которого можно допустить гидрофобную гидратацию). Соответствено, нарушающее гидрофильное взаимодействие полностью снимает эффекты гидрофобной гидратации неполярной группы -CH формиат-иона (если она есть). Рост ΔH_E^{++} и ΔS_E^{++} для ацетатов калия, аммония, цезия можно связать с гидратной оболочкой неполярной группой -СН3 ацетат-иона. В этом случае структурирующий эффект неполярной группы преобладает над нарушающим воду воздействием катионов и полярной группы в растворе. Особенности растворов карбоксилатов лития связаны с тем, что как для формиатов, так и ацетатов, здесь не наблюдается падение т (как в растворах LiCl или растворах других щелочных металлов). С другой стороны особенности температурной зависимости τ и величины ΔH_E^{++} показывают, что рост т в случае растворов лития обусловлен другими причинами, чем в случае остальных ацетатов (т.к. $\Delta H_{\mathrm{L1}} <$ $\Delta H_{K} \leqslant \Delta H_{CS} \leqslant \Delta H_{NH_A}$). Большое увеличение т определяется факторами связанными с ΔS_{ϵ}^{++} , т.е. с большим распределением конфигураций и малом изменении AS_E⁺⁺ при переходе на вершину потенциального барьера. Это соответствует выводам о большом наборе различных ионно-водных группировок, образуемыми литием, для которого характерна ассоциация и который, в отличии от ионов K⁺ и Cs⁺, формирует свою собственную систему направленных связей в концентрированных растворах.

Таким образом, можно предложить следующие конкретные варианты структурной перестройки в зависимости от гидратации катионов (положительная и отрицательная) и анионов (гидрофобная и гидрофильная), а также взаимодействий разных функциональных групп (полярные и неполярные) (рис.8).

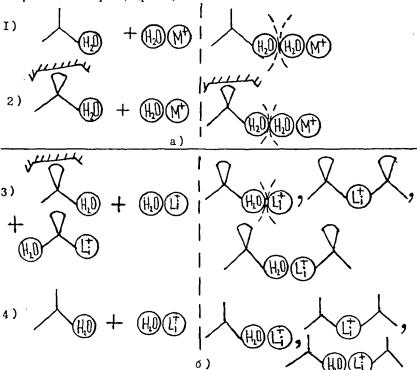


Рис. 8. Варианты структурной перестройки растворов для различных катионов и анионов: а - отрицательно гидратирующиеся катионы (К, Сs, NH₄); б - положительно гидратирующиеся катионы (L1); 1,4 - в случае формиат иона (Д); 2,3 - в случае ацетат иона (Д); - гидрофобная гидратация; — первая координационная сфера.

В главе пятой приведены результаты исследования межмолекулярных взаимодействий и характера перераспределения связей в много-

компонентных растворах в разных концентрационных областях на примере систем вида: $\text{Co(CH}_3\text{COO)}_2$ – $\text{M}^1\text{CH}_3\text{COO}$ – H_2O , где M^1 = L1, Na, NH $_4$, Rb, Cs.

Электронные спектры поглощения Co(II) в растворах ацетатов щелочных металлов показывают существенные отличия при переходе к высоким концентрациям фонового электролита. В этих растворах полоса поглощения Co(II) с $v_{\text{макс}} \sim 20~000~\text{см}^{-1}$, отвечающая псевдооктаздрическим комплексам кобальта в растворе, сильно смещается в низкочастотную область. С ростом концентрации фонового электролита контур рассматриваемой полосы сильно изменяются. Резкие изменения вида и параметров спектра происходят характерным образом в узком концентрационном интервале, так что изменения легко идентифицируются. Для различних систем это наблюдается в разной степени. На рис. 9 представлены зависимости положения максимума ($v_{
m make}$) поглощение Co(II) и молярного коэффициента экстинции (є) от концентрации фонового электролита. Характерные отличия концентрационных зависимостей спектральных характеристик Co(II) в растворах ацетатов можно интерпретировать , предполагая наличие процессов в растворе, определяющих разную дегидратацию первой и второй координационных сфер иона Co(II) при разных ионах фонового электролита. Для растворов RbCH₂COO и CsCH₂COO молярный коэффициент экстинции иона Co(II) в концентрированных растворах примерно в 200 раз выше, чем в началной области концентраций и здесь можно предположить образование сложных ионных группировок Co(II) с взаимным влиянием ионов Co(II) через мостиковые ацетатные группы (как в растворах КСН₂СОО). В таком случае образование димерных комплексов Co(II) может быть выделено на концентрационной шкале, как первая стадия возникновения ионной "полимерной" структуры раствора. Реакция их образования может быть представлена следующей схе-MOZ:

$$[Co(RC00)_{x}^{-}]^{2-x} + [Co(RC00)_{y}^{-}] + RC00^{-} = [Co_{2}(RC00^{-})_{x+y+1}]^{3-x-y}$$

В растворах $Co(CH_3COO)_2$ при постоянной концентрации $CsCH_3COO$ = 3.75 моль/л обнаруживаются димерные комплексы при сравнении зависимостей I(c) и $I(c^2)$, где I - интенсивность полосы поглощении Co(II). В случае растворов $LiCH_3COO$ концентрационные изменения v_{Makc} , и ε относительно невелики и димерные комплексы Co(II) не

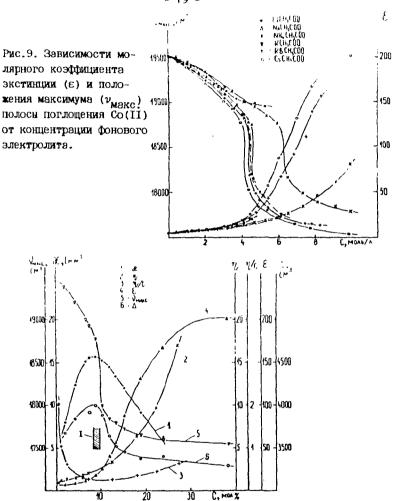


Рис.10. Концентрационные зависимости различних свойств для растворов CsCH₃COO: 1 - электропроводность; 2 - вязкость; 3 - молекулярная вязкость; 4 - молярный коэффициент экстинции; 5 - положение максимума полосы поглощения Co(II); 6 - полуширина полосы поглощения Co(II); — геометрический предел существования структуры воды.

образуются. Эти различия объесняются большей степенью связанности ацетат иона в случае иона L1 по сравнению с остальными щелочными металлами. Тем самым, подтверждаются данные электропроводности и диэлькометрии об отличиях структурного перехода к электролитно-водному растворителю в случае положительно и отрицательно гидратирующихся катионов.

Таким образом, при рассмотрении различных свойств растворов карбоксилатов щелочных металлов и аммония обнаруживаются изменения на кривых состав-свойство. Обычно они находятся в одной узкой области концентраций, т.е. практически совпадают по концентрациям. Совпадение концентрационных изменений различных свойств $(x, \eta, \eta/c, \Delta, \epsilon, v_{MAKC.}$ - (рис.10))указывает на то, что при этих концентрациях происходят существенные изменения межчастичных взаимодействий и объемная вода отсутствует. Образование сложных группировок ионов включает изменение первой и второй координационной сферы, т.е. меняются дальнесферные корреляции в расположений частиц, которые в первой области задавались структурой воды. Все это позволяет считать, что такой переход является структурной перестройкой в узкой концентрационной области. Указанные особенности нового электролитно-водного растворителя влияют на поведение диаграми растворимости тройных водно-солевых систем. Изменение взаимодействий и структуры растворов в высококонцентрированной зоне проявляются в изменениях изотерм растворимости тройных систем и характере выделения фаз. Это видно при сравнении диаграмм состав--свойство и состав-растворимость в исходных двойных и тройных системах. Как показывает анализ формиатных и ацетатных систем, выделение двойных соединений типично для таких растворов за границей существования структуры воды. Наличие группировок [M+AM+], rge n>1, odpasyemnx oghum из компонентов, может рассматриваться как условие, необходимое для появления таких соединений. Второе условие связано с дифференциацией в образовании форм вида NIANI W NIIAMII N BOSMOXHOCTED ПОЯВЛЕНИЯ СОВМЕСТНЫХ ИОННЫХ ФОРМ для $\mathbf{M}^{\mathbf{I}}$ и $\mathbf{M}^{\mathbf{II}}$ при перераспределении связей ион-вода и ион-ион в условиях дефицита воды. Все эти взаимодействия дучше реализуются в электролитно-водном растворителе при отсутствии объемной воды. Поэтому, данные о концентрационных границах могут использоваться для прогнозирования вида диаграмм растворимости и выделения двойных солей.

Выводы:

- 1. Предложены модели размещения формиет и ацетет ионов в исходной V-структуре воды, в которых сохраняется трансляционный порядок узлов сетки воды и изменяется ориентационный порядок вблизи ионов. Определены координационные числа ионов по отношению к молекулам воды: К.Ч. формиет иона ≈4, К.Ч. ацетет иона ≈6. Найдены концентрации перестройки водоподобной структуры раствора для формиетов и ацететов щелочных металлов и аммония. За указанной границей должны проявлятся новые реакции образования ионных или ионно-водных "полимерных" группировок даже при равномерном распределение частиц по раствору.
- 2. Изучена удельная электропроводность трех формиатных систем (L1HCOO, KHCOO, CsHCOO) и шести ацетатных систем (L1CH3COO, NaCH3COO, NH4CH3COO, KCH3COO, RbCH3COO, CsCH3COO) в широком интервале концентраций и при температурах 283, 298, 313 К. На кривых состав-свойство выделены максимумы удельной электропроводности, определяющие границу первой концентрационной зоны растворов. Найдены гидратные числа ионов, которые в случае отрицательно гидратирующихся катионов (К, Cs, NH4) осответствуют К.Ч. этих ионов, полученным на основе структурно-геометрического анализа, а в случае положительно гидратирующихся L1 и Na включают вторую координационную сферу.
- 3. Впервые изучены диэлектрические СВЧ-характеристики водных растворов формиатов и ацетатов щелочных металлов в широкой области концентраций и частот. Выделены основные различия диэлектрических характеристик в разбавленных и концентрированных растворах. Высококонцентрированные растворы обладают большим распределением ионно-водных группировок по сравнению с водой. Они характеризируются как системы с диэлектрической константой ε₈ ≈ 30-40.
- 4.0пределены молекулярно-кинетические характеристики процесса диэлектрической релаксации время релаксации и активационние характеристики. Для ацетатов τ увеличивается в ряду: $\tau_{H_2O} < \tau_K < \tau_{CS} < \tau_{NH_4} < \tau_{Na} < \tau_{L1}$, а для формиатов: $\tau_{CS} < \tau_K < \tau_{H_2O} < \tau_{L1}^2$. Действие формиат иона сходно с действием других гидрофильных частиц. Для ацетат иона характерна гидрофобная гидратация. Выделена специфика поведения карбоксилатов лития, которая связана с большой ассоциацией и способноствюобразования собственной системы направленных

связей ионом Т.1.

- 5. Методом электронной спектроскопии изучено влияние фонового электролита на комплексообразование монов Co(II) в разбавленных и концентрированных растворах на примере систем Со(СН2СОО)2 - M $^{\rm I}$ CH $_{\rm 3}$ COO - H $_{\rm 2}$ O,где M $^{\rm I}$ = Li, Na, NH $_{\rm 4}$, Rb, Cs.B растворах CsCH $_{\rm 3}$ COO обнаружены димерные образования Со $^{\rm 2+}$ - CH $_{\rm 3}$ COO $^{\rm -}$ Со $^{\rm 2+}$. В случае L1CH2COO они не обнаруживаются.
- 6. Совокупность изученных свойств растворов позволяет интерпретировать главные черты концентрационного перехода от разбавленных к концентрированным растворам как структурную перестройку в узкой концентрационной области где исчезает объемная вода и появляются сложные ионные группировки. Выделяются конкретные варианты перестройки в зависимости от различных катионов (положительно и отрицательно гидратирующиеся) и анионов (с гидрофильной и гидрофобной гидратацией) в растворах.

Список работ по теме диссертации:

- 1. Переход к электролитно-водному растворителю в растворах формиатов Li и Cs и их электропроводность // Химия и технология редких щелочных элементов: [Тезисы докладов VII Всесоюзная конференция]. -
- Апатиты, 1988.-С.9091 (в соавторстве с А.К.Лященко, А.С.Лилеевым)
- 2. Использование СВЧ диэлектрической радиоспектроскопии для физико-химического анализа волно-солевых систем //[Тезисы доклалов VII Всесорзное совещание жимическому анализу).-Фрунзе, 1988.-С.35 (в соавторстве с А.К.Лященко, А.С.Лилеевым, В.С.Харькиным).
- 3. 0 ионных взаимодействиях в концентрированных растворах тройных CHCTCM L1CH₃COO-Co(CH₃COO)₂-H₂O N CSCH₃COO-Co(CH₃COO)₂-H₂O.// // Лепп. в ШИНТИ.-Coфия.- M НЛ 4774/88
- (в соавторстве с А.Ф.Бориной, А.К.Лященко)
- 4. Комплексообразование иона Co(II) в концентрированных водных растворах ацетатов // Проблемы сольватация и комплексообразования растворов: [Тезисы докладов IV Всесовзное совещание]. - Иваново, 1989. -С.120 (в соавторстве с А.Ф.Бориной, А.К.Лященко)
- 5. Электропроводность водных растворов формиатов щелочных металлов // Журн.неорг.химии.-1989.-Т.34.#8.-С.2148-2151 (в соавторстве с А.К.Лященко, А.С.Лилеевым, С.М.Портновой)
- 6. О влиянии фонового электролита на образование димерных комплексов Co(II) в водных растворах ацетатов щелочных металлов//

- // Коорд.химия.-1990.-Т.16, №6.-С.839-842 (в соавторстве с А.Ф.Бориной, А.К.Лященко).
- 7. Максимум удельной электропроводности и гидратные числа в растворах карбоксилатов щелочных металлов (в печати в Журнале неорганической химии).

XHT.